Природоохранному Прокурору
г. Санкт-Петербурга

_____

от Правления СНТ «КС №2 ВИР»
г. Пушкин, Колпинское шоссе, 196634
т.8 911 9208986

Уважаемый господин прокурор!

На примере нашего садоводства откровенно и явно прослеживается заказной характер иска по настоянию некоторых надзирающих органов Санкт-Петербурга, точнее их отдельных сотрудников. Заказчики — отдельные садоводы, преследующие свои корыстные цели. Интересы этих заказчиков расходятся с интересами подавляющего числа садоводов. Подтверждением этого стали результаты выборов председателя Правления СНТ В апреле 2021г. (см. протокол).

Суть дела неоднократно изложена в объяснениях СНТ, материалах суда и решениях Пушкинского районного суда по Иску Вашей прокуратуры по делу №_2-319/2020.

Воспользовавшись большой загруженностью Вашего ведомства, несколько либеральных деятелей садоводства поняли, что у Вас нет времени разобраться детально по существу проблемы, которую они же сами придумали и теперь уже Вашими руками превратили в инструмент борьбы с председателем правления СНТ. По их вине садоводство уже потеряло около миллиона рублей.

Подав иск в суд Вы, как нам видится господин прокурор, не до конца разобрались:

1. В причинах ОТСУТСТВИЯ в восточной части г. Пушкина водоотводной и канализационной сети.
2. В степени ответственности всех физических и юридических лиц, расположенных в непосредственной близости к бассейну ручья без названия и фактическом участии каждого в загрязнении ручья и их УЧАСТИЯ в получении разрешения на сброс сточных вод под ПАТРОНАЖЕМ ДАЛЕКО НЕ СНТ!... По сточным канавам вдоль Колпинского шоссе, в любимом городе нашего Президента РФ, в тот же ручей без названия направлены зловонные стоки, — и это в 500 метрах от центра города. Готовя исковое заявление, Ваш сотрудник А.В. Борискин не смог на территории увидеть всех безобразий, к которым ответчик (СНТ) не имеет никакого отношения.

Объективные данные этой оценки смогли бы определить структуру, которая обязана решать существующую с 1947 года проблему с водоотведением и канализацией объектов физических и юридических лиц в бассейне ручья без названия.

Взвалив на садоводство ответственность за загрязнение ручья, проезжая на «сигнал» из садоводства – МИМО БОЛЕЕ СЕРЬЁЗНЫХ экологических нарушений, ответственные работники «закрывают глаза» на них. «…НАС ПО ДАННЫМ ФАКТАМ НЕ НАПРАВЛЯЛИ!..»

Прошу Вас внимательно прочесть мои объяснения Комитету, Вашему ведомству, Администрации Пушкинского района.

Прошу внимательно изучить ответы на поставленные мной вопросы различным ведомствам г. Санкт-Петербурга. В них отмечены не только перспективы развития Восточной части г. Пушкина, а также и (между строк) структуры и надзирающие органы, страдающие близорукостью…

Прошу Вас оценить степень ответственности каждого по объективной оценке, ситуации вокруг ручья без названия (идентификатор 1736).

Прошу определить руководителей, которые должны решать проблему загрязнения бассейна ручья без названия (но это точно не Председатель СНТ).

Прошу разобраться почему исполняя решение Суда по Вашему Иску, нами получен отказ от Невско-Ладожского Бассейнового управления к которому обратились за согласованием точки « сброса» , которое входит в регламент перечня документов представляемых в Комитет по природопользованию для получения «разрешения» на сброс. Всё это наводит на грустные размышления.

Хотелось бы получить ответы на поставленные мной вопросы от Вас, а не от Генерального Прокурора РФ и членов Государственной Думы России. На этом настаивают 99% садоводов, ветеранов ВОВ, блокадников.

С уважением,
Председатель Правления СНТ «КС №2 ВИР» Цуменко Е. А.