

11 февраля 2020 года

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Пушкинский районный суд Санкт-Петербурга в составе:
председательствующего судьи Петровой Е.С.
при секретаре Дурманенко О.А.
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Природоохранного прокурора г.Санкт-Петербурга в защиту интересов неопределенного круга лиц к СНТ «Коллективный сад № 2 ВИР» об обязанности совершить определенные действия,
с участием представителя истца прокурора Савельевой А.В., представителя ответчика Станиславчика Е.Е. (по доверенности от 10.10.2019), представителя третьего лица Бам Р.А. (по доверенности от 13.10.2020),

УСТАНОВИЛ:

Природоохранный прокурор г.Санкт-Петербурга обратился в суд с иском в защиту интересов неопределенного круга лиц к СНТ «Коллективный сад № 2 ВИР» (требование уточнено в порядке ст.39 ГПК РФ) об обязанности в 90-дневный срок с момента вступления решения суда в законную силу получить решение о предоставлении водного объекта - ручей без названия (идентификатор 1736), относящийся к бассейну реки Славянки, в который осуществляется сброс, посредством магистрального канала МК-23, для сброса сточных вод с территории садоводства через 2 организованных выпуска.

Прокурор Савельева А.В. иск поддержала.

Представитель ответчика Станиславчик Е.Е. просил в иске отказать, представил письменный отзыв.

Представитель третьего лица Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Санкт-Петербурга Бам Р.А. иск поддержала.

Суд, выслушав объяснения участников процесса, исследовав материалы дела, считает, что иск подлежит удовлетворению.

Из материалов дела следует, что в природоохранную прокуратуру г. Санкт-Петербурга из Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Санкт-Петербурга поступила информация об осуществлении СНТ «Коллективный сад № 2 ВИР» водопользования без решения о предоставлении водного объекта в пользование. Так, согласно поступившей информации СНТ «Коллективный сад № 2 ВИР» осуществляет сброс сточных вод через 2 организованных выпуска в магистральный канал МК 23, водоприемником которого является ручей без названия (идентификатор 1736).

По данному факту СНТ «Коллективный сад № 2 ВИР» привлечено к административной ответственности по ст. 7.6 КоАП РФ, в адрес СНТ внесено представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения (л.д.91-102, 107-117).

Согласно ответу на представление от 25.01.2018 (л.д.21, 22) СНТ «Коллективный сад № 2 ВИР» разработан и утвержден план мероприятий, направленных на устранение выявленных нарушений, согласно которому СНТ «Коллективный сад № 2 ВИР» запланировано в срок до 25.03.2019 направить комплект документов, необходимый для оформления решения о предоставлении водного объекта в пользование в Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Санкт-Петербурга.

Согласно сведениям Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Санкт-Петербурга соответствующий комплект документов в Комитет не поступал, СНТ «Коллективный сад № 2 ВИР» до настоящего времени сброс сточных вод осуществляется в отсутствие необходимой разрешительной документации - решения о предоставлении водного объекта в пользование.

В соответствии со ст. 42 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на благоприятную окружающую среду.

На основании ст. 3 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» хозяйственная и иная деятельность юридических и физических лиц, оказывающая воздействие на окружающую среду, должна осуществляться на основе принципов соблюдения права человека на благоприятную окружающую среду; обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности человека; охраны, воспроизводства и рационального использования природных ресурсов как необходимых условий обеспечения благоприятной окружающей среды и экологической безопасности; обязательной оценки воздействия на окружающую среду при принятии решений об осуществлении хозяйственной и иной деятельности; платности природоопользования; обеспечения снижения негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, а также обязательности участия юридических и физических лиц в деятельности по охране окружающей среды.

Статьей 4 Федерального закона «Об охране окружающей среды» установлено, что объектами охраны окружающей среды от загрязнения, истощения, деградации, порчи, уничтожения и иного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности являются поверхностные воды.

В соответствии с ч. 1 ст. 34 Федерального закона «Об охране окружающей среды» размещение, проектирование, строительство, реконструкция, ввод в эксплуатацию, эксплуатация, консервация и ликвидация зданий, строений, сооружений и иных объектов, оказывающих прямое или косвенное негативное воздействие на окружающую среду, осуществляются в соответствии с требованиями в области охраны окружающей среды. При этом должны предусматриваться мероприятия по охране окружающей среды,

восстановлению природной среды, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов, обеспечению экологической безопасности.

Согласно ч. 1 ст. 9 Водного Кодекса Российской Федерации физические лица, юридические лица приобретают право пользования поверхностными водными объектами по основаниям и в порядке, которые установлены главой 3 настоящего Кодекса.

В соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 11 Водного кодекса на основании решений о предоставлении водных объектов в пользование, водные объекты, находящиеся в федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации, собственности муниципальных образований, предоставляются в пользование для сброса сточных вод.

Вместе с тем, требования вышеперечисленного законодательства ответчиком не соблюдены, водопользование осуществляется в отсутствие необходимой разрешительной документации - решения о предоставлении водного объекта в пользование.

Выявленные нарушения действующего законодательства в области охраны окружающей среды влекут за собой нарушение прав граждан на благоприятную окружающую среду и обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности, в связи с чем, указанное исковое заявление предъявлено в защиту интересов неопределенного круга лиц.

В соответствии с ч. 1 ст. 45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц.

На основании ст. 12 Гражданского кодекса РФ защита гражданских прав осуществляется путем: восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения и т.д.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 22 ГПК РФ суды рассматривают и разрешают исковые дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим из экологических правоотношений.

Учитывая изложенное, суд удовлетворяет иск.

С учетом удовлетворения иска суд взыскивает с ответчика в доход бюджета Санкт-Петербурга госпошлину в сумме 300 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Обязать СНТ «Коллективный сад № 2 ВИР» в 90-дневный срок с момента вступления решения суда в законную силу получить решение о предоставлении водного объекта - ручей без названия (идентификатор 1736), относящийся к бассейну реки Славянки, в который осуществляется сброс,

посредством магистрального канала МК-23, для сброса сточных вод с территории садоводства через 2 организованных выпуска.

Взыскать с СНТ «Коллективный сад № 2 ВИР» госпошлину в доход бюджета Санкт-Петербурга в размере 300 (Триста) рублей.

На решение могут быть поданы апелляционные жалобы, представление в Санкт-Петербургский городской суд в течение одного месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья:



решение суда похороне
на решение врача назначающего
лечение без назначен
анализов?