

B. дело.
08.02.2020 г.

неч. № 150
от. 06.02.2020 г.

✓ Отправлено заказным
письмом.
06.02.2020 г.

Председателю Комитета по
Природопользованию, Охране
окружающей среды и Обеспечению
экологической безопасности
Беляеву Денису Сергеевичу

✓ Отправлено заказным
письмом 06.02.2020 г.

Копии:
Природоохранному прокурору
г. Санкт-Петербург

ПРОКУРАТУРА
Пушкинского района
Санкт-Петербурга

07.02.20
Леск

Администрация Пушкинского
района Санкт-Петербурга
СЕКТОР КОНТРОЛЯ ИСПОЛНЕНИЯ
Октябрьский б-р, д. 24, г. Пушкин,
Санкт-Петербург, 196601
Исх. № 07 - 02 2020 г.
«07» 02 2020 г.
принятое Чесноков С.С.
417-44-42

Главе Администрации
Пушкинского района
Омельницкому Владимиру
Владимировичу

Прокурору Пушкинского района
Никитиной Ирине Николаевне
Пушкинский районный
суд по делу 2-319/2020

196634 От правления СНТ
«Коллективный сад №2 ВИР»
Г. Пушкин, Колпинское шоссе
Снт, Конд. Вир Тел.: 920-89-86

Уважаемый Денис Сергеевич!
Обстоятельства непреодолимой силы заставляют правление СНТ «КС №2
ВИР» обратиться к Вам лично.

Существование садоводства в черте города Пушкина с 1947 года – есть
объективное обстоятельство, и это понимают и принимают все.
Стремление собственников садовых участков в черте города возвести
строение в рамках существующего законодательства тоже всем понятно, тем
более что возводимые строения проходят регистрацию, как жилые.
Поскольку это так, собственник участка в большинстве случаев пренебрегает
учетом дополнительных условий, кроме соблюдения требований
Конституции РФ, Федеральных законов, постановлений
правительства РФ, постановлений губернатора Санкт-
Петербурга.

Собственник всегда считает, что, выполнив эти требования,
зарегистрировав строение он **В ПРАВЕ** рассчитывать на внимание и
помощь местных администраций городов и поселков по оказанию
услуг, развитию территории, тем более находящихся в черте городов, а это:

1. Электроэнергия
2. Газификация
3. Водоотведение (канализация вод)

Имеется в виду не обустройство территории собственника, а строительство и устройство разветвленной сети общих коммуникаций, магистралей, куда смогут ПОДКЛЮЧАТЬСЯ собственники предприятий, территорий, садоводств.

В нашем конкретном случае – вся восточная часть города

Пушкина, за железной дорогой, не имеет магистральных линий необходимых для подключения к ним множества предприятий и садоводств.

Это обстоятельство заставляет жителей и предприятия этой части города:

- ждать десятилетиями решения вопроса развития
- мириться с неудобствами и проблемами
- часто нарушать, даже осознавая пагубность этого.

Отдельные контрольные органы, фискальные службы не считают необходимым понимать, что предоставленные государством права не дают права отнимать права у подведомственного «проверяемого», у граждан РФ.

Садоводство СНТ «КС №2 ВИР» с 1947 года – садоводство.

С 1947 года водоотведение атмосферных и бытовых стоков происходило естественным путем, по канавам, что было естественно, без очистки. Не являясь элементом коммуникационной системы СНТ, которой нет на балансе СНТ до сих пор!

С 2016 года, с началом более организованной формы ведения хозяйства в СНТ, на каждый обжитый участок установили станции биологической очистки с целью максимально уменьшить ущерб для территории. Это был первый шаг правления по соблюдению экологической безопасности, о которой раньше никто не думал.

На территории СНТ не было и нет предприятий производства, количество участков в 1947 года не увеличилось.

Принятыми мерами естественно вода в количестве всего 20 м³ в сутки со всей территории СНТ, тем более прошедшая биологическую очистку уходила с учетом рельефа в ближайшую обводную Миллиоративную канаву.

Дальнейшее развитие территории СНТ под вопросом.

Причины.

После стандартного «сигнала» тех, кто обычно сам пользы никому никогда не приносит, комитет обратил на СНТ внимание.

Важнейшая деятельность комитета никем не ставится под сомнение, ОДНАКО отказ комитета дать разрешение на отвод в

«безымянnyй ручей» незначительного (50 м^3 в сутки) количества прошедшей первичную биологическую очистку воды, **БЕЗ СТРОИТЕЛЬСТВА ОЧИСТНЫХ СООРУЖЕНИЙ ВЫЗЫВАЕТ НЕДОУМЕНИЕ**. С другой стороны, «адресная» работа комитета (извините) не совсем понятна нам. Проблемы у всех окружающих, а отвечает один?! Считаем, что это **не только не справедливо, но даже противозаконно**. Это значит, прибывающая, к примеру, в определенный район «по сигналу» о совершающемся преступлении полиция, прибыв в район не обязана «реагировать» на наличие других преступлений в этом районе, видимых невооруженным глазом?!

Господин председатель комитета!

Нам кажется, что такие правила отбирают у физических, юридических лиц возможности объединения для решения общих, общетерриториальных задач и проблем.

Понимаем, так легче кому-то, так спокойнее кому-то.

В.В. Путин неоднократно критиковал ведомства, территориальные органы власти за отсутствие желания вникать в ситуации аналогично нашей.

Уважаемый Денис Сергеевич!

Правление уверено в своей правоте. Правление считает, что комитет может и по-человечески обязан к проблеме, нашей проблеме подойти по-отечески внимательно. Правление СНТ считает, что выдвигать такие требования (строительство очистных сооружений) необходимо после того, как:

1. **Станет понятно, существует ли превышение допустимой нормы вредных веществ отводимых стоков.**
2. Станет известно и понятно, где, когда, на каком удалении от СНТ планируется строительство канализационной системы восточной части города, строительство очистных сооружений.

Это важно и существенно, т.к. **соседствующие с садоводством территории, абсолютно все, сбрасывают** стоки в придорожные канавы вдоль Колпинского шоссе. **И эти стоки попадают в тот же ручей, но без очистки!**

Это обстоятельство заставляет думать о том, что задача строительства очистных сооружений – **это общая задача**, в которой садоводство согласно участвовать. Уже дважды наложенные штрафы на юридическое лицо «КС №2 ВИР» за организацию...? Чего? Первой биологической очистки? За проведение проектирования системы водоотведения, после которых ребром встал вопрос строительства очистных сооружений для очистки **не проверенных пока стоков в количестве 20 м^3 в сутки!**

Прошу Комитет дать конкретный, обоснованный **отказ в выдаче разрешения на пользование водным объектом** (безымянным ручьем) для

сброса атмосферных стоков и бытовых стоков, прошедших первичную и качественную очистку при каждом домовладении.

Уважаемый Денис Сергеевич!

Правление СНТ предполагает, что отдельные «деятели» садоводства в своей безуспешной борьбе с работающим ныне правлением «используют» Комитет в виде «плети», в своей местнической «мышиной возне»

Правление СНТ также надеется на то, что Комитет, являющийся важнейшей и серьезной структурой, в принятии решений не руководствуется фактами «успел», «не успел» опротестовать решение...!

Большинство юридических лиц РФ всегда рассчитывает и надеется на объективность принимаемых Комитетом решений.

С уважением,
Председатель СНТ «КС №2 ВИР»
Е. Цуменко

